

LOTTO 1 SUAPE			
CRITERI DI VALUTAZIONE		Pmax D	Pmax T
1	Miglioramento dei livelli di servizio. Il Concorrente dovrà illustrare quali livelli di servizio intende migliorare e le modalità con le quali intende garantirli	4	
2	Strumenti di tracciatura, gestione e monitoraggio delle richieste di assistenza	4	
3	Modalità adottate per l'erogazione del servizio. Sarà valutata l'efficacia e la concretezza delle metodologie proposte	6	
4	Modello organizzativo - Sarà valutata la struttura organizzativa che il concorrente intende utilizzare per l'erogazione dei servizi con indicazione dei ruoli e delle responsabilità per la realizzazione delle attività	6	
5	Soluzioni adottate per garantire il costante aggiornamento delle risorse professionali impiegate nella fornitura.	2	
6	Il punteggio verrà assegnato in caso di possesso di certificazione ISO/IEC 27001		3
7	Procedure di coordinamento interno e con il cliente – saranno valutate le procedure che il concorrente intende definire per la gestione della convenzione e dei singoli ordinativi di fornitura	4	
8	Flessibilità organizzativa - Saranno valutati i processi e gli strumenti utilizzati dal Concorrente per garantire flessibilità nell'erogazione dei servizi con particolare riferimento ai seguenti aspetti: - proposta per la copertura di un'ampia gamma di aree tematiche; - proposta per la gestione dei picchi di lavoro e di emergenze/imprevisti e delle eventuali modifiche alla pianificazione delle attività; - altri aspetti rilevanti volti a garantire la flessibilità dei team deputati all'erogazione dei servizi quali relativi ad esempio all'intercambiabilità delle risorse, alla numerosità dei profili disponibili, ecc.	3	
9	Gestione del subentro - Saranno valutate le soluzioni proposte per la gestione delle attività di presa in carico nella fase di subentro in termini metodologici ed organizzativi. La valutazione si baserà sull'efficacia e sull'adeguatezza di modalità operative e strumenti proposti per la realizzazione delle attività di presa in carico.	3	
10	Modalità di trasferimento del know-how al personale dell'Amministrazione della Stazione Appaltante e dell'Amministrazione utente durante l'erogazione dei servizi - Saranno valutate le soluzioni proposte in termini metodologici e organizzativi. La valutazione si baserà sui seguenti elementi: - efficacia e concretezza delle modalità operative e delle procedure/strumenti, anche informatiche, proposte per le attività di addestramento e formazione del personale dell'Amministrazione della Stazione Appaltante e dell'Amministrazione utente ; - efficacia e concretezza delle modalità proposte per dare evidenza alla Committente dell'avvenuto trasferimento delle competenze.	3	
11	Certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del decreto legislativo n.196/2006 (Codice delle pari opportunità)		2
12	Team di supporto: La valutazione prenderà in esame il livello dei profili proposti, considerati come complesso organico, in rapporto alla capacità di fornire un supporto di alta competenza e reattività rispetto alle tematiche del Lotto di gara	10	
13	Team di supporto: Comprovata competenza ed esperienza tematica del personale messo a disposizione negli ultimi 3 anni su sistemi applicativi sw relativi alla tematiche del SUAPE in ambito comunale e regionale tramite analisi dei Curriculum Vitae	10	
14	Profilo del concorrente: Sarà valutata la descrizione del valore aggiunto derivante dal riutilizzo di esperienze pregresse eseguite nell'ultimo triennio di progetti il più possibile prossimi, per spettro di servizi erogati, a quelli oggetto del presente lotto come descrittine nella relativa Appendice (con particolare riferimento al campo della PA/public sector)	10	
		65	5
		70	

LOTTO 2 JHIS			
CRITERI DI VALUTAZIONE		Pmax D	Pmax T
1	Miglioramento dei livelli di servizio. Il Concorrente dovrà illustrare quali livelli di servizio intende migliorare e le modalità con le quali intende garantirli	5	
2	Strumenti di tracciatura, gestione e monitoraggio delle richieste di assistenza	5	
3	Modalità adottate per l'erogazione del servizio. Sarà valutata l'efficacia e la concretezza delle metodologie proposte	6	
4	Modello organizzativo - Sarà valutata la struttura organizzativa che il concorrente intende utilizzare per l'erogazione dei servizi con indicazione dei ruoli e delle responsabilità per la realizzazione delle attività	6	
5	Soluzioni adottate per garantire il costante aggiornamento delle risorse professionali impiegate nella fornitura.	3	
6	Il punteggio verrà assegnato in caso di possesso di certificazione ISO/IEC 27001		3
7	Procedure di coordinamento interno e con il cliente – saranno valutate le procedure che il concorrente intende definire per la gestione della convenzione e dei singoli ordinativi di fornitura	4	
8	Flessibilità organizzativa - Saranno valutati i processi e gli strumenti utilizzati dal Concorrente per garantire flessibilità nell'erogazione dei servizi con particolare riferimento ai seguenti aspetti: - proposta per la copertura di un'ampia gamma di aree tematiche; - proposta per la gestione dei picchi di lavoro e di emergenze/imprevisti e delle eventuali modifiche alla pianificazione delle attività; - altri aspetti rilevanti volti a garantire la flessibilità dei team deputati all'erogazione dei servizi quali relativi ad esempio all'intercambiabilità delle risorse, alla numerosità dei profili disponibili, ecc.	4	
9	Gestione del subentro - Saranno valutate le soluzioni proposte per la gestione delle attività di presa in carico nella fase di subentro in termini metodologici ed organizzativi. La valutazione si baserà sull'efficacia e sull'adeguatezza di modalità operative e strumenti proposti per la realizzazione delle attività di presa in carico.	3	
10	Modalità di trasferimento del know-how al personale dell'Amministrazione della Stazione Appaltante e dell'Amministrazione utente durante l'erogazione dei servizi - Saranno valutate le soluzioni proposte in termini metodologici e organizzativi. La valutazione si baserà sui seguenti elementi: - efficacia e concretezza delle modalità operative e delle procedure/strumenti, anche informatiche, proposte per le attività di addestramento e formazione del personale dell'Amministrazione della Stazione Appaltante e dell'Amministrazione utente ; - efficacia e concretezza delle modalità proposte per dare evidenza alla Committente dell'avvenuto trasferimento delle competenze.	4	
11	Certificazione della parità di genere di cui all'articolo 46-bis del decreto legislativo n.196/2006 (Codice delle pari opportunità)		2
12	Team di supporto: La valutazione prenderà in esame il livello dei profili proposti, considerati come complesso organico, in rapporto alla capacità di fornire un supporto di alta competenza e reattività.	10	
13	Team di supporto: Comprovata competenza ed esperienza tematica del personale messo a disposizione negli ultimi 3 anni su sistemi applicativi sw relativi alla tematiche del Lotto tramite analisi dei Curriculum Vitae	5	
14	Profilo del concorrente: Sarà valutata la descrizione del valore aggiunto derivante dal riutilizzo di esperienze pregresse eseguite nell'ultimo triennio di progetti il più possibile prossimi, per spettro di servizi erogati, a quelli oggetto del presente lotto	10	
		65	5
		70	